

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITÀ, SETTORE CONCORSUALE 06/G1 – PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38 – PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA
CODICE CONCORSO 4988**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/G1 – Pediatria Generale, Specialistica e Neuropsichiatria infantile, settore scientifico-disciplinare MED/38 – Pediatria Generale e Specialistica presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, composta dai:

Prof. Carlo Virginio AGOSTONI	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Eloisa GITTO	dell'Università degli Studi di Messina
Prof. Gianluigi Augusto MARSEGLIA	dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 03/10/2022 alle ore 09:00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) NORSA Lorenzo
- 2) PIETRASANTA Carlo

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati a illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 09:15 viene chiamato il candidato Lorenzo NORSA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 09:30 viene chiamato il candidato Carlo PIETRASANTA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) NORSA Lorenzo punti 77,8
- 2) PIETRASANTA Carlo punti 85,8

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dr. PIETRASANTA Carlo.

La Commissione si riconvoca il giorno 03/10/2022 alle ore 10:30 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluigi Augusto MARSEGLIA (Presidente)

Prof. Carlo Virginio AGOSTONI (Segretario)

Prof.ssa Eloisa GITTO (Commissario)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato NORSA LORENZO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (massimo 2 punti)	2
a1) Titolo di dottore di ricerca oppure diploma di specializzazione medica pienamente attinente, punti n. 1; a2) Titolo di dottore di ricerca + titolo di specializzazione medica (entrambi i titoli pienamente attinenti), punti n. 2.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo 3 punti)	3
b1) Attività di supporto alla didattica (esercitazioni, tutoraggio), punti n. 1; b2) Attività didattica frontale, punti n. 2.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 3 punti)	3
c1) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per almeno 6 mesi, punti n. 1; c2) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per 7-12 mesi, punti n. 2; c3) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per un periodo continuativo superiore a 12 mesi, punti n. 3.	
D) Attività in campo clinico assistenziale (massimo 3 punti)	3
d1) Attività clinica coerente con il settore concorsuale per un periodo inferiore a 12 mesi, punti n. 1; d2) Attività clinica coerente con il settore concorsuale per 12-24 mesi, punti n. 2; d3) Attività clinica coerente con il settore concorsuale per un periodo superiore a 24 mesi, punti n. 3.	
E) Attività progettuale (massimo 6 punti)	4
e1) Investigator in Registri nazionali/internazionali (almeno 1 Registro), punti n. 1; e2) Investigator in studi sperimentali in vitro o in vivo su modello animale con traslationalità clinica attinente al settore concorsuale (almeno 2 studi), punti n. 2; e3) Investigator in studi clinici prospettici/retrospettivi (almeno 3 studi), punti n. 3.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 3 punti)	3
f1) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (almeno 1 gruppo), punti n. 0,5; f2) Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (almeno 1 gruppo), punti n. 1;	

f3) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali con un ruolo attivo (coordinamento, stesura documenti scientifici) (almeno 1 gruppo), punti n. 1,5.	
G) Titolarità brevetto (massimo 3 punti)	0
g1) Titolarità di almeno 1 brevetto con registrazione in Italia, punti n. 1; g2) Titolarità di almeno 1 brevetto con registrazione in Unione Europea, punti n. 2; g3) Titolarità di almeno 1 brevetto con registrazione extraeuropea/ internazionale, punti n. 3.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 3 punti)	3
h1) Relazione a Congressi/Meeting/ Webinar/FAD: Meno di 5, punti n. 1; Da 5 a 9, punti n. 2; > 10, punti n. 3.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 3 punti)	3
i1) Premi e/o riconoscimenti nazionali e internazionale per attività di ricerca: - 1 premio, punti n. 0,5; - > 1 premio, punti n. 1; i2) Finanziamenti ottenuti con bandi competitivi per svolgere attività di ricerca: - 1 finanziamento, punti n. 1 - > 1 finanziamento, punti n. 2.	
J) Altri titoli (massimo 1 punto)	1
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti n. 1.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato NORSIA LORENZO					
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (massimo 0,7 punti per pubblicazione*)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 0,7 punti per pubblicazione**)	Apporto individuale del candidato (massimo 0,7 punti per pubblicazione***)	Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale (massimo 1,1 punti per pubblicazione****)	Punti
Pubblicazione n. 1	Osservazionale retrospettiva 0,4	IF 0,2 Citazioni 0,1	Primo autore 0,7	0	1,4
Pubblicazione n. 2	Osservazionale retrospettiva 0,4	IF 0,3 Citazioni 0,2	Primo autore 0,7	1,1	2,7
Pubblicazione n. 3	Osservazionale prospettica 0,7	IF 0,1 Citazioni 0	Primo autore 0,7	1,1	2,6
Pubblicazione n. 4	Osservazionale prospettica 0,7	IF 0,3 Citazioni 0,4	Primo autore 0,7	0,2	2,3
Pubblicazione n. 5	Linee Guida 0,5	IF 0,2 Citazioni 0,4	Ultimo autore 0,7	1,1	2,9
Pubblicazione n. 6	Case series 0,2	IF 0,3 Citazioni 0,4	Primo autore 0,7	0	1,6
Pubblicazione n. 7	Osservazionale prospettica 0,7	IF 0,3 Citazioni 0,4	Primo autore 0,7	0,2	2,3
Pubblicazione n. 8	Case report 0,2	IF 0,2 Citazioni 0,2	Primo autore 0,7	1,1	2,4
Pubblicazione n. 9	Osservazionale retrospettiva 0,4	IF 0,2 Citazioni 0,1	Ultimo autore 0,7	1,1	2,5
Pubblicazione n. 10	Osservazionale retrospettiva 0,4	IF 0,2 Citazioni 0,4	Primo autore 0,7	1,1	2,8
Pubblicazione n. 11	Osservazionale retrospettiva 0,4	IF 0,1 Citazioni 0,3	Primo autore 0,7	0,6	2,1
Pubblicazione n. 12	Osservazionale retrospettiva 0,4	IF 0,2 Citazioni 0,4	Primo autore 0,7	1,1	2,8
Pubblicazione n. 13	Osservazionale retrospettiva 0,4	IF 0,2 Citazioni 0,3	Primo autore 0,7	1,1	2,7
Pubblicazione n. 14	Survey 0,4	IF 0,1 Citazioni 0,4	Primo autore 0,7	1,1	2,7
Pubblicazione n. 15	Osservazionale prospettica 0,7	IF 0,1 Citazioni 0,4	Primo autore 0,7	1,1	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					36,8

* studio osservazionale prospettico/ studio sperimentale in vitro o in vivo, punti n. 0,7; Review, punti n. 0,6; Recommendations/Consensus statement/Position paper/Guidelines, punti n. 0,5; Studio osservazionale retrospettivo/Survey, punti n. 0,4; Commentary/Editorial, punti n. 0,3; Case report/case series, punti n. 0,2; Lettera con dati, punti n. 0,1; Lettera senza dati, punti n. 0.

** Impact factor (riferito all'anno di pubblicazione). Fonte: Journal Citation Reports (JCR): < 1, punti n. 0; 1-

3,9, punti n. 0,1; 4-9,9, punti n. 0,2; ≥ 10 , punti n. 0,3 - Numero di citazioni. Fonte: Scopus: 0 citazioni, punti n. 0; 1-4 citazioni, punti n. 0,1; 5-8 citazioni, punti n. 0,2; 9-12 citazioni, punti n. 0,3; > 12 citazioni, punti n. 0,4

*** Primo autore/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding, punti n. 0,7; Secondo autore, punti n. 0,4; Altre posizioni, punti n. 0,2; Collaboratore, punti n. 0

**** Congruenza 0, punti n. 0; Congruenza 0,1-39,9%, punti n. 0,2; Congruenza 40-59,9%, punti n. 0,4; Congruenza 60-99,9%, punti n. 0,6; Congruenza 100%, punti n. 1,1

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<p>a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino a un massimo di punti n. 2,5:</p> <p>a.1 Numero medio pubblicazioni per anno a partire dall'anno successivo a quello della Laurea in Medicina e Chirurgia: 3,857</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 1, punti n. 0,5 - 2-3, punti n. 1,5 - > 3, punti 2,5 	2,5
<p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino a un massimo di punti n. 12,5:</p> <p>b.1 Impact Factor (Fonte: JCR) totale (riferito all'anno di pubblicazione), punti n. 2,5: 288,728</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 30, punti n. 0 - 31-60, punti n. 0,5 - 61-90, punti n. 1 - 91-120, punti n. 1,5 - 121-150, punti n. 2 - > 150, punti n. 2,5 	2,5
<p>b.2 Impact Factor (Fonte: JCR) medio per pubblicazione (riferito all'anno di pubblicazione), punti n. 2,5: 5,346</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 2, punti n. 1 - 2-3,9, punti n. 1,5 - 4-4,9, punti n. 2 - ≥ 5, punti n. 2,5 	2,5
<p>b.3 Numero totale citazioni (Fonte: Scopus), punti n. 2,5: 719</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 50, punti n. 0 - 50-99, punti n. 0,5 - 100-149, punti n. 1 - 150-199, punti n. 1,5 - 200-249, punti n. 2 - ≥ 250, punti n. 2,5 	2,5
<p>b.4 Numero medio citazioni (Fonte: Scopus) per pubblicazione, punti n. 2,5: 13,314</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 2, punti n. 0 - 2-3,9, punti n. 0,5 - 4-5,9, punti n. 1 - 6-7,9, punti n. 1,5 - 8-11,9, punti n. 2 - ≥ 12, punti n. 2,5 	2,5
<p>b.5 H-Index (Fonte: Scopus) totale, punti n. 2,5: 15</p>	2,5

<ul style="list-style-type: none"> - < 5, punti n. 0,5 - 5-9,9, punti n. 1,5 - ≥ 10, punti n. 2,5 <p>c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/38) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino a un massimo di punti n. 5:</p> <p>c.1 Numero pubblicazioni pienamente congruenti: 74,074%</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 75%, punti n. 1 - 75-90%, punti n. 3 - >90%, punti n. 5 	1
--	----------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 77,8
--	---------------------------------

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato PIETRASANTA CARLO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (massimo 2 punti)	2
a1) Titolo di dottore di ricerca oppure diploma di specializzazione medica pienamente attinente, punti n. 1; a2) Titolo di dottore di ricerca + titolo di specializzazione medica (entrambi i titoli pienamente attinenti), punti n. 2.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo 3 punti)	2
b1) Attività di supporto alla didattica (esercitazioni, tutoraggio), punti n. 1; b2) Attività didattica frontale, punti n. 2.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (massimo 3 punti)	3
c1) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per almeno 6 mesi, punti n. 1; c2) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per 7-12 mesi, punti n. 2; c3) Attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per un periodo continuativo superiore a 12 mesi, punti n. 3.	
D) Attività in campo clinico assistenziale (massimo 3 punti)	3
d1) Attività clinica coerente con il settore concorsuale per un periodo inferiore a 12 mesi, punti n. 1; d2) Attività clinica coerente con il settore concorsuale per 12-24 mesi, punti n. 2; d3) Attività clinica coerente con il settore concorsuale per un periodo superiore a 24 mesi, punti n. 3.	
E) Attività progettuale (massimo 6 punti)	6
e1) Investigator in Registri nazionali/internazionali (almeno 1 Registro), punti n. 1; e2) Investigator in studi sperimentali in vitro o in vivo su modello animale con traslationalità clinica attinente al settore concorsuale (almeno 2 studi), punti n. 2; e3) Investigator in studi clinici prospettici/retrospettivi (almeno 3 studi), punti n. 3.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (massimo 3 punti)	3
f1) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (almeno 1 gruppo), punti n. 0,5; f2) Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (almeno 1 gruppo), punti n. 1;	

f3) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali con un ruolo attivo (coordinamento, stesura documenti scientifici) (almeno 1 gruppo), punti n. 1,5.	
G) Titolarità brevetto (massimo 3 punti)	3
g1) Titolarità di almeno 1 brevetto con registrazione in Italia, punti n. 1; g2) Titolarità di almeno 1 brevetto con registrazione in Unione Europea, punti n. 2; g3) Titolarità di almeno 1 brevetto con registrazione extraeuropea/ internazionale, punti n. 3.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (massimo 3 punti)	3
h1) Relazione a Congressi/Meeting/ Webinar/FAD: Meno di 5, punti n. 1; Da 5 a 9, punti n. 2; > 10, punti n. 3.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (massimo 3 punti)	2
i1) Premi e/o riconoscimenti nazionali e internazionale per attività di ricerca: - 1 premio, punti n. 0,5; - > 1 premio, punti n. 1; i2) Finanziamenti ottenuti con bandi competitivi per svolgere attività di ricerca: - 1 finanziamento, punti n. 1 - > 1 finanziamento, punti n. 2.	
J) Altri titoli (massimo 1 punto)	0
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti n. 1.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	27

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato PIETRASANTA CARLO					
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (massimo 0,7 punti per pubblicazione*)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica (massimo 0,7 punti per pubblicazione**)	Apporto individuale del candidato (massimo 0,7 punti per pubblicazione***)	Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale (massimo 1,1 punti per pubblicazione****)	Punti
Pubblicazione n. 1	Review 0,6	IF 0,2 Citazioni 0,1	Primo autore 0,7	1,1	2,7
Pubblicazione n. 2	Osservazionale prospettica 0,7	IF 0,2 Citazioni 0,2	Primo autore 0,7	1,1	2,9
Pubblicazione n. 3	Osservazionale prospettica 0,7	IF 0,3 Citazioni 0,4	Altra posizione 0,2	1,1	2,7
Pubblicazione n. 4	Lettera con dati 0,1	IF 0,2 Citazioni 0,1	Primo autore 0,7	1,1	2,2
Pubblicazione n. 5	Osservazionale prospettica 0,7	IF 0,3 Citazioni 0,4	Co-Primo autore 0,7	1,1	3,2
Pubblicazione n. 6	Review 0,6	IF 0,2 Citazioni 0,1	Primo autore 0,7	1,1	2,7
Pubblicazione n. 7	Commentary 0,3	IF 0 Citazioni 0,2	Primo autore 0,7	1,1	2,3
Pubblicazione n. 8	Review 0,6	IF 0,1 Citazioni 0,3	Primo autore 0,7	1,1	2,8
Pubblicazione n. 9	Case report 0,2	IF 0,1 Citazioni 0,2	Primo autore 0,7	1,1	2,3
Pubblicazione n. 10	Osservazionale prospettica 0,7	IF 0,1 Citazioni 0,4	Primo autore 0,7	1,1	3
Pubblicazione n. 11	Articolo sperimentale 0,7	IF 0,2 Citazioni 0,4	Altra posizione 0,2	1,1	2,6
Pubblicazione n. 12	Osservazionale prospettica 0,7	IF 0,1 Citazioni 0,3	Co-Primo autore 0,7	1,1	2,9
Pubblicazione n. 13	Articolo sperimentale 0,7	IF 0,2 Citazioni 0,4	Co-Primo autore 0,7	1,1	3,1
Pubblicazione n. 14	Articolo sperimentale 0,7	IF 0,3 Citazioni 0,4	Altra posizione 0,2	1,1	2,7
Pubblicazione n. 15	Osservazionale prospettica 0,7	IF 0,1 Citazioni 0,4	Secondo autore 0,4	1,1	2,7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					40,8

* studio osservazionale prospettico/ studio sperimentale in vitro o in vivo, punti n. 0,7; Review, punti n. 0,6; Recommendations/Consensus statement/Position paper/Guidelines, punti n. 0,5; Studio osservazionale retrospettivo/Survey, punti n. 0,4; Commentary/Editorial, punti n. 0,3; Case report/case series, punti n. 0,2; Lettera con dati, punti n. 0,1; Lettera senza dati, punti n. 0.

** Impact factor (riferito all'anno di pubblicazione). Fonte: Journal Citation Reports (JCR): < 1, punti n. 0; 1-

3,9, punti n. 0,1; 4-9,9, punti n. 0,2; ≥ 10 , punti n. 0,3 - Numero di citazioni. Fonte: Scopus: 0 citazioni, punti n. 0; 1-4 citazioni, punti n. 0,1; 5-8 citazioni, punti n. 0,2; 9-12 citazioni, punti n. 0,3; > 12 citazioni, punti n. 0,4

*** Primo autore/co-primo/ultimo/co-ultimo/corresponding, punti n. 0,7; Secondo autore, punti n. 0,4; Altre posizioni, punti n. 0,2; Collaboratore, punti n. 0

**** Congruenza 0, punti n. 0; Congruenza 0,1-39,9%, punti n. 0,2; Congruenza 40-59,9%, punti n. 0,4; Congruenza 60-99,9%, punti n. 0,6; Congruenza 100%, punti n. 1,1

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<p>a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino a un massimo di punti n. 2,5:</p> <p>a.1 Numero medio pubblicazioni per anno a partire dall'anno successivo a quello della Laurea in Medicina e Chirurgia: 4,222</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 1, punti n. 0,5 - 2-3, punti n. 1,5 - > 3, punti 2,5 	2,5
<p>b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino a un massimo di punti n. 12,5:</p> <p>b.1 Impact Factor (Fonte: JCR) totale (riferito all'anno di pubblicazione), punti n. 2,5: 193,245</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 30, punti n. 0 - 31-60, punti n. 0,5 - 61-90, punti n. 1 - 91-120, punti n. 1,5 - 121-150, punti n. 2 - > 150, punti n. 2,5 	2,5
<p>b.2 Impact Factor (Fonte: JCR) medio per pubblicazione (riferito all'anno di pubblicazione), punti n. 2,5: 5,085</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 2, punti n. 1 - 2-3,9, punti n. 1,5 - 4-4,9, punti n. 2 - ≥ 5, punti n. 2,5 	2,5
<p>b.3 Numero totale citazioni (Fonte: Scopus), punti n. 2,5: 552</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 50, punti n. 0 - 50-99, punti n. 0,5 - 100-149, punti n. 1 - 150-199, punti n. 1,5 - 200-249, punti n. 2 - ≥ 250, punti n. 2,5 	2,5
<p>b.4 Numero medio citazioni (Fonte: Scopus) per pubblicazione, punti n. 2,5: 14,526</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 2, punti n. 0 - 2-3,9, punti n. 0,5 - 4-5,9, punti n. 1 - 6-7,9, punti n. 1,5 - 8-11,9, punti n. 2 - ≥ 12, punti n. 2,5 	2,5
b.5 H-Index (Fonte: Scopus) totale, punti n. 2,5: 13	2,5

<ul style="list-style-type: none"> - < 5, punti n. 0,5 - 5-9,9, punti n. 1,5 - ≥ 10, punti n. 2,5 <p>c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/38) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino a un massimo di punti n. 5:</p> <p>c.1 Numero pubblicazioni pienamente congruenti: 89,473%</p> <ul style="list-style-type: none"> - < 75%, punti n. 1 - 75-90%, punti n. 3 - >90%, punti n. 5 	3
--	----------

<p>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</p> <p>(PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</p>	Punti 85,8
---	---------------------------------